XLIII г.—1904 г.

# КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

*Еженедѣльное изданіе.*

**№ 49. Воскресеніе, 5 декабря.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

—

## *Часть неоффиціальная.*

# О воскресеніи мертвыхъ. [1]

О дѣйствительности воскресенія мертвыхъ и о томъ, какъ оно произойдетъ.

Но какъ же это будетъ, когда тѣло умершаго не даетъ никакихъ задатковъ, никакихъ признаковъ будущаго обновленія? „Умершій, скажешь, гніетъ и тлѣетъ и превращается въ прахъ и пепелъ“. „Чтожъ изъ этого, возлюбленный (будемъ говорить словами святаго Іоанна Златоуста)? По этому самому и надобно особенно радоваться. Тотъ, кто хочетъ перестроить развалившійся и ветхій домъ, напередъ выводитъ изъ него живущихъ, потомъ разрушаетъ этотъ домъ, и снова воздвигаетъ въ лучшемъ видѣ. Выведенные не скорбятъ объ этомъ, а еще радуются; потому что обращаютъ вниманіе не на видимое разрушеніе, но воображаютъ будущее, хотя еще невидимое, зданіе. Такъ и Богъ разрушаетъ наше тѣло, намѣреваясь создать его снова, и сперва выводитъ живущую въ немъ душу, какъ бы изъ какого дома, дабы потомъ, воздвигнувъ его въ лучшемъ видѣ, опять ввести въ него душу

---

[1]) Продолженіе. См. Кіев. Еп. Вѣд. № 48 за 1904 г.

съ большею славою. Будемъ же обращать вниманіе не на разрушеніе, а на будущую славу.—Также, если у кого статуя испортилась отъ ржавчины и отъ времени, и многія части ея отвалились, то онъ, разбивъ ее, бросаетъ въ горнило и, тщательно переплавивъ, дѣлаетъ ее лучшею. И какъ разрушеніе такой статуи въ горнилѣ не есть уничтоженіе ея, но возобновленіе, такъ и смерть нашихъ тѣлъ не есть уничтоженіе, но обновленіе ихъ. Итакъ, когда ты видишь, что тѣло наше, какъ бы въ горнилѣ, разрушается и тлѣетъ, то не останавливайся на этомъ внѣшнемъ видѣ, но ожидай обновленія, и этою стороною примѣра не довольствуйся, но простирайся умомъ къ болѣе важному. Ваятель, ввергая въ горнило мѣдное тѣло, получаетъ оттуда статую не золотую, и безсмертную, но дѣлаетъ ее такою же мѣдною; а Богъ, ввергая въ землю тѣло перстное и смертное, возвращаетъ тебѣ статую золотую и безсмертную; ибо земля, принявъ тѣло смертное и тлѣнное, возвращаетъ его нетлѣннымъ и безсмертнымъ. И такъ, видя умершаго, не на то смотри, что онъ сомкнулъ глаза и лежитъ безгласнымъ, но на то, какъ онъ воскреснетъ и получитъ неизъяснимую, изумительную и дивную славу, и отъ настоящаго внѣшняго вида возведи помыслы къ надеждѣ будущаго". [1])

Высказывали часто недоумѣніе, и нынѣ многіе прямо и рѣшительно настаиваютъ на немъ: какъ возможно возстановленіе совершенно истлѣвшаго тѣла, и когда частицы его обращаются въ червей и другія органическія вещества, а нѣкоторыя изъ нихъ пожираются звѣрями, или съѣдаются птицами, или сожигаются въ огнѣ и т. под.? Святые отцы представляющимъ такое возраженіе указываютъ на всемогущество Божіе. „Для тебя, человѣка немощнаго (говоритъ св. Кириллъ іерусалимскій), это невозможно. Но не обвиняй Бога въ безсиліи, судя по своей немощи, а обращай болѣе вниманія на

---

[1]) Св. Іоанна Златоуста „слово о Лазарѣ" V. Твореній св. Іоанна Златоуста т. 1, кн. 2, стр. 839.

Его могущество. Если солнце, будучи малымъ дѣломъ Божіимъ, однимъ дѣйствіемъ своихъ лучей, согрѣваетъ весь міръ, а воздухъ, созданный Богомъ, объемлетъ собою все въ мірѣ; то неужели Богъ, Создатель солнца и воздуха, далеко отстоитъ отъ міра? Если ты, имѣя въ своей горсти многія разнородныя сѣмена, въ состояніи бываешь отличить одни отъ другихъ и отложить ихъ къ своему роду, то неужели Богъ не возможетъ различить и возстановить объемлемое дланію Его". [1]) „Не вѣрить воскресенію (говоритъ другой святой отецъ) свойственно тому, кто не имѣетъ совершеннаго понятія о непобѣдимой и вполнѣ достаточной на все силѣ Божіей. Ибо, если Онъ сотворилъ сущее изъ несущаго, то тѣмъ болѣе можетъ воскресить разрушившееся". [2])

Святый апостолъ Павелъ, утверждая и разъясняя истину воскресенія мертвыхъ, сравниваетъ тѣло, истлѣвающее въ землѣ, съ зерномъ, которое бросаютъ въ землю, и изъ котораго потомъ образуется растеніе. *Безумне* (говоритъ онъ сомнѣвающемуся въ этой истинѣ), *ты еже сѣеши, не оживетъ, аще не умретъ, и еже сѣеши, не тѣло будущее сѣеши, но голо зерно, аще случится, пшеницы или иного отъ прочихъ, Богъ же даетъ ему тѣло, яко же восхощетъ, и коемуждо сѣмени свое тѣло* (1 Кор. XV, 36—38). Святый Іоаннъ Златоустъ, объясняя это мѣсто, съ особеннымъ удареніемъ выставляетъ на видъ то, чтъ апостолъ безумнымъ называетъ невѣрующаго воскресенію. „*Безумне* (говоритъ онъ), ты самъ у себя имѣешь доказательство воскресенія въ томъ, что дѣлаешь ежедневно, и еще ли сомнѣваешься? Безумнымъ я называю тебя за то, что не знаешь совершаемаго ежедневно самимъ тобою и, тогда какъ ты самъ бываешь виновникомъ воскресенія (сѣмянъ), сомнѣваешься въ томъ по отношенію къ Богу". [3])

---

[1]) Св. Кирилла іерусалимскаго огласительное слово XVIII, п. 2 и 3.

[2]) Св. Іоанна Златоуста Бес. на 1 посл. къ коринѳ. 40-я п. 3.

[3]) Св. Іоанна Златоуста, Бес. на 1-е посланіе къ коринѳянамъ 41-я, п. 1.

На тѣло наше часто высказывается взглядъ, какъ на сосудъ недостойный,—высказывается потому, что въ немъ живетъ и проявляется похоть плоти, влекущая насъ ко грѣху, и плотяная сила противоборствуетъ часто закону ума нашего, и подавляя духъ, препятствуетъ ему неослабно идти къ нравственному совершенству. Но ядъ грѣха, повреждающій наше тѣло и вызывающій въ немъ болѣзненное и напряженное дѣйствіе похоти плотской, не есть исконная существенная принадлежность нашего тѣлеснаго состава, вышедшаго чистымъ и совершеннымъ изъ рукъ Творца: это нѣчто пришлое, отъинуду проникшее въ тѣло, и мы призваны и должны подавлять и изгонять изъ себя этотъ наростъ, омрачающій и искажающій чистоту нашего тѣла, и вредно, болѣзненно дѣйствующій на духъ нашъ. И многимъ избраннымъ лицамъ усиліями своей святой воли удавалось истреблять въ себѣ этотъ грѣховный наростъ, повреждающій наше тѣло. А само въ себѣ это тѣло прекрасное созданіе Божіе, на которое не съ гнѣвомъ, а съ любовью взираетъ премудрый Творецъ. Если бы было не такъ, Господь, нисшедшій съ неба, для нашего спасенія, не воплотился бы, не прянялъ бы на себя нашего тѣла. Но принявъ на себя наше тѣло, Онъ тѣмъ самымъ показалъ, освятилъ и возвысилъ его достоинство, и это должно быть залогомъ, укрѣпляющимъ нашу надежду на его негибнущее пребываніе. Святый апостолъ Павелъ въ своихъ посланіяхъ неоднократно выставляетъ на видъ достоинство нашего тѣла, указывая связь и однородность его съ тѣломъ Христовымъ. *Не вѣсте ли* (говоритъ онъ), *яко тѣлеса ваша удове Христовы суть* (1 Кор. VI, 15. Еф. V, 30)? *Или не вѣсте, яко тѣлеса ваша храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа суть, егоже имате отъ Бога? Куплени есте цѣною* (прибавляетъ онъ), какъ нѣчто, дорогое для Бога, не по духу только, но и по тѣлу. Потому приглашаетъ онъ вѣрующихъ прославлять Бога и въ тѣлахъ и въ душахъ нашихъ, которыя суть не наши, а *Божіи* (1 Кор. VI, 19—20). Если тѣла наши храмъ живущаго въ насъ Духа Божія, и куплены цѣ-

ною Сына Божія, и составляютъ Божіе достояніе, то не погибнутъ они, но будутъ взысканы и возстановлены силою Божіею, послѣ смерти и долгаго пребыванія въ могилѣ.

Но нужно ли намъ изыскивать особыя разумныя доказательства для убѣжденія въ истинѣ будущаго воскресенія тѣлъ нашихъ, когда эту истину возвѣщаетъ намъ Господь, Котораго слова обладаютъ полною непреложностію? *Аминь, аминь глаголю вамъ* (говоритъ Онъ), *яко грядетъ часъ, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія и услышавше оживутъ. Не дивитеся сему: яко грядетъ часъ, въ оньже вси сущіи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія, и изыдутъ сотворшіи благая въ воскрешеніе живота, а сотворшіи злая въ воскрешеніе суда* (Іоан. V, 25, 28—29).

Истину этихъ словъ Онъ показалъ намъ своимъ воскресеніемъ, послѣ трехдневнаго пребыванія въ нѣдрахъ земли. По возстаніи изъ гроба, Онъ являлся апостоламъ въ своемъ прославленномъ тѣлѣ, и съ пречистою плотію Своею, которую носилъ во время земной жизни, вознесся на небеса, и этимъ далъ намъ залогъ безсмертія или будущаго воскресенія. Его тѣло, возставшее изъ гроба и вознесенное въ міръ божественный для вѣчнаго пребыванія съ Богомъ Отцомъ, будучи связано съ нами единствомъ природы, привлечетъ къ себѣ и наши разрушающіяся тѣла, и дастъ имъ силу жизни, жизни нескончаемой. Во свидѣтельство этого, въ часъ воскресенія Христова, по сказанію евангелиста, *многа тѣлеса усопшихъ святыхъ восташа и явишася многимъ* (Матѳ. XXVII, 52—53), получивъ оживотвореніе отъ сроднаго имъ тѣла воскресшаго Богочеловѣка. Во свидѣтельство той же истины Господь освобождаетъ отъ тлѣнія тѣла многихъ святыхъ, тѣла тѣхъ людей, которые во время жизненнаго подвига старались подавлять и искоренять въ себѣ грѣховный ядъ плотской похоти, прившедшій въ наше тѣло и его разрушающій.

Святый апостолъ Павелъ воскресеніе мертвыхъ поставляетъ въ неразрывную связь съ воскресеніемъ Христовымъ. По его наставленію, если мы вѣруемъ въ воскресеніе Хри-

ство и его прославляемъ, то, несомнѣнно, должны вѣровать и въ свое будущее воскресеніе. Адама, нашего родоначальника, онъ называетъ первымъ человѣкомъ, и противополагаетъ ему втораго родоначальника, втораго человѣка Христа, сшедшаго съ неба. Отъ перваго мы получили тѣло перстное, поврежденное грѣхомъ и подверженное тлѣнію; второй внесъ въ природу человѣческую оживляющее начало, ведущее къ возстановленію утеряннаго нетлѣнія. *Якоже о Адамѣ вси умираютъ* (говоритъ онъ), *такожде о Христѣ вси оживутъ. Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть. Понеже человѣкомъ смерть бысть, и человѣкомъ воскресеніе мертвыхъ* (1 Кор. XV, 20—22). Онъ, по благодати нашъ второй родоначальникъ, побѣдилъ смерть, и Своимъ воскресеніемъ проложилъ путь къ нетлѣнію и нашимъ тѣламъ, связаннымъ съ Нимъ единствомъ естества. Онъ для того и принялъ наше естество, чтобы, вливъ въ него новую силу, освободить его отъ работы истлѣнія, и не дать ему погибнуть во узахъ смерти. Апостолъ представляетъ невозможнымъ, въ виду воскресенія Христова, отрицать воскресеніе мертвыхъ. *Аще Христосъ проповѣдуется, яко изъ мертвыхъ воста* (говоритъ онъ), *како глаголютъ нѣцыи въ васъ, яко воскресенія мертвыхъ нѣсть? И аще воскресенія мертвыхъ нѣсть, то ни Христосъ воста, тще убо проповѣданіе наше, тща же и вѣра ваша... Аще бо мертвіи не востаютъ, то ни Христосъ воста* (1 Кор. XV, 12—16. Ср. 1 Сол. IV, 14).

Какъ произойдетъ воскресеніе тѣлъ, сокрытыхъ въ могилахъ? Такой вопросъ занималъ и занимаетъ умы многихъ, вѣрующихъ въ воскресеніе мертвыхъ, но недоумѣвающихъ, какъ оно будетъ, когда нынѣ мы не можемъ представить возможности оживленія истлѣвшихъ въ могилѣ тѣлъ? Но не есть ли это вопросъ празднаго любопытства, надъ которымъ нѣтъ нужды утруждать мысль нашу? Намъ, нашей вѣрѣ дано твердое упованіе, что будетъ воскресеніе мертвыхъ, и эта истина, въ дѣлѣ нашего спасенія и нашего нравственнаго преуспѣянія, имѣетъ чрезвычайно важное значеніе. А какъ

оно совершится,—это дѣло премудрости Божіей, уразумѣть которую непосильно нашему ограниченному уму. Въ Писаніи даны и указаны самыя общія черты, немного уясняющія намъ, какъ, какою силою совершится наше будущее воскресеніе. По слову Писанія, *вси сущіи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія и изыдутъ*, или *услышавше оживутъ* (Іоан. V, 28—25). Гласъ Сына Божія будетъ тою возбудительною, непостижимою силою для насъ, силою, которая прекратитъ нашъ мертвенный сонъ, и оживитъ наше тѣло. Вы знаете, какъ всесильно слово Божіе. Слово Божіе: *да будетъ!* раздавалось при твореніи, и въ одно мгновеніе изъ небытія приводились въ бытіе міры и разнообразные обитатели ихъ. Снова произнесется слово или гласъ Божій, и всѣми будетъ услышанъ онъ, и какъ въ первые дни творенія возникла жизнь отъ него, и являлись міры, прежде несуществовавшіе, такъ и въ послѣдній день уже созданное, но истлѣвшее будетъ снова воззвано къ жизни, и снова возвратится къ духу, и будутъ дѣйствовать въ немъ погасшія, и, повидимому, навсегда утерянныя чувства. По изображенію Псалмопѣвца, умершее, исчезнувшее и обратившееся въ персть снова созидается и обновляется, когда Господь благоволитъ послать Духа Своего (Псал. СШ, 29—30). Пророкъ Іезекіиль разъ удостоенъ былъ отъ Господа видѣнія, въ которомъ показано было ему, какъ словомъ Божіимъ возвращается къ жизни изсохшее и не дающее никакого признака жизни. *Господь* (говоритъ пророкъ) *вывелъ меня духомъ и поставилъ меня среди поля, и оно было полно костей, и обвелъ меня около нихъ, и вотъ весьма много ихъ на поверхности поля, и онѣ весьма сухи. И сказалъ мнѣ: сынъ человѣческій! оживутъ ли кости сіи? Я сказалъ: Господи Боже! Ты знаешь это. И сказалъ мнѣ: скажи костямъ симъ: кости сухія! слушайте слово Господне! Такъ говоритъ Господь Богъ костямъ симъ: вотъ, я введу духъ въ васъ, и оживете и обложу васъ жилами, и выращу на васъ плоть, и покрою васъ кожею, и введу въ васъ духъ, и оживете и узнаете, что я Господь. Я из-*

*рекъ, какъ повелѣно мнѣ было, и когда я говорилъ, произошелъ шумъ, и вотъ движеніе, и стали сближаться кости, кость съ костію своею. И видѣлъ я, вотъ жилы были на нихъ, и плоть выросла, и кожа покрыла ихъ сверху, а духа не было въ нихъ. Тогда сказалъ онъ мнѣ: сынъ человѣческій, скажи и духу: такъ говоритъ Господь Богъ: отъ четырехъ вѣтровъ пріиди духъ, и дохни на этихъ убитыхъ, и они оживутъ. И я изрекъ, какъ Онъ повелѣлъ мнѣ, и вошелъ въ нихъ духъ, и они ожили и стали на ноги свои,—соборъ многъ* (Іез. XXXVII, 1—10).

По слову апостола Павла, Господь не только изречетъ оживляющее мертвецовъ властное слово, но *Самъ въ повелѣніи, во гласѣ архангеловѣ и въ трубѣ Божіи снидетъ съ небесе, и мертвіи о Христѣ воскреснутъ первѣе*, потомъ оставшіеся въ живыхъ измѣнятся въ соотвѣтствіе тѣламъ воскресшихъ, и всѣ вмѣстѣ предстанутъ предъ Господа,—*будутъ восхищени на облацѣхъ въ срѣтеніе Господне на воздусѣ* (какъ изображаетъ апостолъ) (1 Сол. IV, 16—17). По представленію апостола, чаемое нами воскресеніе мертвыхъ будетъ сопровождаться явленіями необыкновенными, поразительными, для которыхъ въ нашей нынѣшней жизни и въ видимомъ нами мірѣ нѣтъ никакихъ аналогій и предуказаній. Съ смиренною вѣрою приникнемъ къ великой тайнѣ, какою облечена будущая судьба наша, въ трепетѣ ожидая послѣдняго дня, когда послѣ долгаго мертвеннаго сна наше тѣло возсоединится съ душею. *В. Пѣвницкій.*

*(Продолженіе будетъ).*

---

## Возможно и желательно-ли возстановленіе права прихожанъ избирать священно-церковнослужителей и распоряжаться церковнымъ имуществомъ? [1])

Приходилось слышать мнѣнія, что, при существованіи выборнаго начала, священно-церковно-служители были бы от-

[1]) Продолженіе. См. „Кіевск. Епарх. Вѣд.“ № 47 за 1904 г.

даны всецѣло въ руки прихожанъ; прихожане могли-бы избирать недостойныхъ, клеветать на невинныхъ.

На это слѣдуетъ сказать, что на ряду съ приходомъ все-же будетъ оставаться епархіальная власть, епархіальный преосвященный, власть котораго простирается и на пастыря, и на приходъ. И если въ древнія времена избирательное право не ослабляло духовной власти, то оно не ослабитъ и нынѣ.

Что же касается возможности неудачнаго выбора и несправедливаго осужденія священника прихожанами, то не обинуясь скажемъ, что все это можетъ быть. Нѣтъ такихъ формъ жизни и правленія, которыя изгнали бы безусловно зло изъ жизни; даже самый наилучшій законъ не устранитъ злоупотребленій имъ и не превратитъ грѣшный и лукавый міръ въ святой и непорочный. Но у этого грѣшнаго міра есть влеченіе къ правдѣ и истинѣ. Это влеченіе ощущаетъ въ себѣ міръ на всѣхъ ступеняхъ своего развитія. Св. Апостолъ Павелъ, просвѣщенный Духомъ Божіимъ, свидѣтельствуетъ, что необлагодатствованный языческій міръ руководился внутреннимъ нравственнымъ закономъ. Если этотъ законъ былъ живой силой для языческаго міра, то тѣмъ болѣе онъ будетъ таковой для облагодатствованнаго христіанскаго міра, воспитаннаго на евангельскихъ началахъ любви и правды.— Это общее міровое влеченіе къ правдѣ и истинѣ обезпечитъ и священнику въ приходѣ справедливое отношеніе и безпечальное существованіе, если только онъ будетъ на высотѣ своего призванія, или, по крайней мѣрѣ, будетъ стремиться къ выполненію своего пастырскаго долга.

Епархіальное начальство, при выборномъ началѣ, ближе стояло-бы къ приходу и лучше знало бы своихъ священнослужителей. Оно имѣло бы правильныя и полныя свѣдѣнія, а, слѣдовательно, и безошибочныя сужденія о достоинствѣ пастырей.

Въ настоящее время, при огромномъ числѣ священноцерковнослужителей, епархіальное начальство не имѣетъ возможности знать всѣхъ и имѣть вѣрныя свѣдѣнія о жизни

и дѣятельности подвѣдомственныхъ лицъ. Теперь о духовныхъ лицахъ судятъ по единоличной аттестаціи благочинныхъ. Хорошо, если призма правильно отражаетъ свѣтъ, а если она съ дефектомъ, тогда и отраженія получатся невѣрныя. Знаютъ теперь о пастыряхъ по случайно дошедшей единоличной похвалѣ или порицанію со стороны отдѣльныхъ прихожанъ. Чтобы судить о достоинствѣ этого источника, стоитъ только припомнить времена, когда помѣщикъ былъ—все, а приходъ—ничто, и когда, по клеветѣ зазнавшагося пана, священниковъ лишали наградъ, наказывали и переводили съ прихода на приходъ.

Далѣе, епархіальное начальство знаетъ священно-церковнослужителей по возникающимъ дѣламъ въ консисторіи о неблагоповеденіи, неблагочиніи и т. д..... И въ такъ называемыхъ дѣлахъ, какъ-бы они ни были характерны, не обрисовывается общій обликъ священника. Всякое дѣяніе носитъ всегда эпизодическій характеръ и можетъ совершенно не совпадать съ общимъ поведеніемъ и постояннымъ душевнымъ настроеніемъ пастыря.

Только чрезъ приходъ епархіальное начальство можетъ имѣть полныя и вѣрныя свѣдѣнія о духовенствѣ. Только приходъ можетъ дать полную характеристику, выяснить достоинства и недостатки священно-церковнослужителя.

Приходъ изо дня въ день живетъ съ своимъ пастыремъ, иногда преемственно вступающимъ въ служеніе послѣ своего дѣда и отца; знаетъ его, какъ совершителя службъ и требъ, какъ проповѣдника, какъ семьянина, какъ начальника, какъ человѣка; видитъ его при различныхъ положеніяхъ и условіяхъ жизни: на брачныхъ весельяхъ, на похоронахъ, при общественныхъ собраніяхъ, въ тѣсномъ кругу семейныхъ, родственныхъ лицъ; приходъ знаетъ, какъ къ ихъ пастырю относятся сектанты, раскольники, и знаетъ все это не по оффиціальнымъ докладамъ, а лицемъ къ лицу. Священникъ въ приходѣ—центральная личность,—свѣточъ; на этотъ ясный или тусклый свѣточъ всѣ смотрятъ. И можно сказать, что

самъ священникъ знаетъ себя меньше, чѣмъ знаетъ его приходъ, ежедневно наблюдающій со стороны, а потому онъ можетъ дать безошибочную и полную характеристику; оставляя въ сторонѣ частности, указать общее, существенное въ жизни и дѣятельности пастыря.

Во имя истины и правды выборное начало должно быть желательнымъ не только для священно-церковнослужителей, но и для епархіальнаго начальства.

Протоіерей *Никандръ Колпиковъ.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

## Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

—

**Сношенія преосв. Гедеона Святополкъ Четвертинскаго во время пребыванія его въ Батуринѣ съ Московскимъ правительствомъ.** Такъ какъ поѣздка самого преосв. Гедеона Святополкъ Четвертинскаго въ Москву и личное представленіе его русскимъ государямъ были признаны неудобными до окончательнаго рѣшенія вопроса о избраніи Кіевскаго митрополита, то въ декабрѣ 1684 года преосв. Гедеонъ послалъ въ Москву своего намѣстника іеромонаха Сильвестра Павлова. Чрезъ этого послѣдняго онъ отправилъ два письма—одно на имя государей, съ просьбою о принятіи его, пришельца убогаго, подъ свою царскую защиту и покровительство, и другое къ боярину кн. В. В. Галицину, съ просьбою о предстательствѣ предъ государями.

Особенно замѣчательно первое письмо, какъ характеризующее, съ одной стороны, отношенія и чувства преосв. Гедеона къ Россіи, гдѣ онъ нашелъ себѣ второе отечество, и, съ другой стороны, авторскія способности и краснорѣчіе его.

„Апостолъ Павелъ", писалъ преосв. Гедеонъ русскимъ государямъ 25 ноября 1684 года, „такъ хвалитъ вѣру христіанъ, бывшихъ въ древнемъ царствующемъ градѣ Римѣ:

благодарю Бога моего, яко вѣра ваша возвѣщается во всемъ мірѣ. А въ нынѣшній вѣкъ всякая душа каѳолическая, во всякомъ государствѣ находящаяся, должна благодарить Бога за то, что не только вѣра вашего царскаго пресвѣтлаго величества, но и царскія щедроты, приличныя христіанскимъ царямъ, во всемъ мірѣ возвѣщаются. Возвѣщается вѣра вашего царскаго величества во всемъ мірѣ истиннымъ благочестіемъ. Нѣтъ мира церкви Христовой во всемъ мірѣ, кромѣ великаго государства вашего царскаго пресвѣтлаго величества. Въ иныхъ государствахъ церковь Христова гоненіемъ омрачается, какъ солнце на горѣ Голгоѳской въ день страстей Христовыхъ; а въ мирномъ царствѣ вашего царскаго пресвѣтлаго величества церковь Христова сіяетъ благочестіемъ, какъ ясное лице на горѣ Ѳаворской. Въ другихъ государствахъ лиси язвы не имутъ, т. е. наставники и учители ересей во всякомъ нечестіи размножаются, а въ богохранимомъ государствѣ вашего царскаго пресвѣтлаго величества Сынъ Человѣческій, Христосъ Спаситель нашъ, имать гдѣ главу приклонити. Посему Церковь Христова, гонимая за благочестіе, бѣгая изъ градовъ другихъ царствъ, прибѣгаетъ въ грады христолюбиваго царства вашего царскаго пресвѣтлаго величества. И Христосъ Спаситель, когда повелѣваетъ гонимымъ ради своей вѣры бѣгать въ другіе грады, не иные грады разумѣетъ, какъ только тѣ, которые подъ крѣпкою державою вашего царскаго пресвѣтлаго величества находятся. Св. Іоаннъ въ образѣ жены, парящей въ пустынѣ предъ лицемъ змія, видѣлъ церковь, спасающуюся подъ двумя крыльями великаго орла: не иной здѣсь разумѣется орелъ, какъ только вверху парящаго царства вашего царскаго пресвѣтлаго величества находящійся знаменательный орелъ, подъ крыльями котораго спасеніе и сила и царство Бога нашего и владычество Христа Его и царскія обильныя щедроты вашего царскаго пресвѣтлаго величества во всемъ мірѣ возвѣщаются. Святыни Христовы, въ царствѣ мерзкаго Магомета находящіяся, не приходятъ доселѣ въ конечное за-

пустѣніе мерзости, благодаря не чему либо иному, какъ только премногой милости вашего царскаго пресвѣтлаго величества. Благодаря ей же, обильною цѣною храмы Христовы, а равно и вѣра христіанская тамъ въ цѣлости сохраняются. Меня, недостойнаго богомольца вашего царскаго пресвѣтлаго величества, папежники, ненавидящіе благочестіе, желая отторгнуть отъ православной вѣры, 23 года гнали въ польскомъ королевствѣ, непріятности мнѣ дѣлали и не только разными обидами досаждали, но даже и на лишеніе жизни много разъ покушались и такъ меня преслѣдовали, что мнѣ стало невозможно тамъ оставаться. Посему я вынужденъ былъ оставить свой архіерейскій престолъ и истинное свое отечество со всякимъ имѣніемъ. И вотъ теперь, будучи изгнанъ, я прибѣгаю не къ кому иному, какъ только къ вашему царскому пресвѣтлому величеству, къ царямъ православнымъ, славящимся во всемъ мірѣ благочестіемъ, милосердіемъ и могуществомъ, и крѣпостію царства. Укрывшись въ благочестивую и богохранимую державу вашу—въ Малую Россію и найдя любовный и милостивый пріемъ у вѣрнаго подданнаго вашего царскаго пресвѣтлаго величества, благочестиваго сына восточной православной церкви, ясновельможнаго гетмана Ивана Самойловича, я нынѣ припадаю къ подножію престола вашего царскаго пресвѣтлаго величества и со слезами умоляю: милостивые и премилостивые великіе государи цари! примите меня, изгнанника, подъ свое покровительство! примите меня ради Того, Который, оставивши Свое небесное отечество, былъ странникомъ на землѣ ради нашего спасенія! Извольте милостиво покрыть и защитить крыльями вашего царскаго орла меня—странника и пришельца, ничего не желающаго и не ищущаго, кромѣ того, чтобы здѣсь, въ богохранимой державѣ вашего царскаго пресвѣтлаго величества, мирно окончить дни свои, которые уже кратки суть! Повелите, милостивые великіе государи, своему подданному вышеназванному гетману сохранить и пропитать меня въ Малороссіи! А я, какъ прежде въ той странѣ страха ради былъ тайнымъ бого-

мольцемъ вашего царскаго пресвѣтлаго величества, такъ и нынѣ, находясь въ державѣ вашего царскаго пресвѣтлаго величества, сердцемъ и устами, голосомъ явнымъ и свободнымъ день и ночь до конца своей жизни буду молить Царя царей, чтобы Онъ, подъ кровомъ всемогущей Своей силы, сохранилъ въ мирѣ и тишинѣ христіанскую, благочестивую, православную и преславную державу вашего царскаго пресвѣтлаго величества, и да возобладаетъ ваша крѣпкая монаршая десница отъ моря до моря и отъ рѣкъ до конца вселенной. Желая сего всѣмъ сердцемъ, многократно покорно челомъ бью предъ пресвѣтлымъ престоломъ вашего царскаго величества". [1])

Въ краткомъ письмѣ на имя ближняго боярина кн. В. В. Голицына преосв. Гедеонъ Святополкъ-Четвертинскій просилъ у этого послѣдняго ходатайства предъ государями о томъ, чтобы онъ, „пришлецъ", могъ „обрѣсти премилосердную монаршескую милость" ихъ. [2])

Съ своей стороны, и гетманъ Иванъ Самойловичъ писалъ въ Москву государямъ и особо кн. В. В Голицыну чрезъ посланнаго своего Илію Сербина, котораго отправлялъ вмѣстѣ въ іеромонахомъ Сильвестромъ, намѣстникомъ преосв. Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго. Сказавъ о томъ, что преосв. Гедеонъ пишетъ государямъ по его совѣту, гетманъ затѣмъ просилъ Московскихъ государей „прислать къ епископу Гедеону свое монаршеское милостивое обнадеживательное слово и оказать ему премилосердное призрѣніе", чѣмъ, по словамъ гетмана, могли утѣшиться и всѣ другіе православные греко-россійскіе исповѣдники, находившіеся въ польскомъ королевствѣ. [3])

Посланный преосв. Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго, его намѣстникъ Сильвестръ Павловъ [4]) нашелъ въ Москвѣ

[1]) См. Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, польск. дѣла 1684 г. д. № 37.

[2]) См. тамъ же.

[3]) См. тамъ же.

[4]) Съ нимъ было еще 2 іеромонаха, 1 діаконъ, 6 слугъ, трое малыхъ „робятъ" и трое возницъ.

довольно благосклонный, хотя, какъ кажется, сухой пріемъ. По крайней мѣрѣ, нѣтъ никакихъ указаній на то, чтобы онъ удостоился царскаго пріема, какъ то дѣлалось въ Москвѣ относительно другихъ духовныхъ лицъ, пріѣзжавшихъ изъ-за границы. Преосв. Гедеону отъ государей было выдано „жалованья на милостыню сорокъ соболей по 100 рублевъ да на рясу байберекъ да два мѣха песцовыхъ". Кромѣ того, къ нему была отправлена царская грамота, адресованная, впрочемъ, на имя гетмана Ивана Самойловича. Въ этой грамотѣ (отъ 9 декабря 1684 года) [1]) говорится, что русскіе государи благосклонно приняли прошеніе преосв. Гедеона, приказали гетману малороссійскому помѣстить его въ одномъ изъ монастырей и доставлять ему всякое „пристойное" содержаніе, а самому владыкѣ послать вышеуказанное царское жалованье. [2])

Сравнительно холодный пріемъ посольства преосв. Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго въ Москвѣ, а также и то обстоятельство, что ему не было прислано нарочитое „царское обнадеживательное милостивое слово", произвели на преосв. Гедеона удручающее впечатлѣніе. Будучи, видимо, весьма мнительнымъ человѣкомъ, онъ готовъ былъ видѣть въ этомъ, равно какъ и въ томъ даже, что въ царской грамотѣ о немъ, адресованной на имя гетмана Ивана Самойловича, не былъ упомянутъ его княжескій титулъ, знаки царскаго гнѣва и неблаговоленія къ нему. Подъ вліяніемъ всѣхъ этихъ событій, въ связи съ неблагопріятными извѣстіями, получавшимися изъ Польши, о положеніи православныхъ тамъ, преосв. Гедеонъ Святополкъ-Четвертинскій даже заболѣлъ было серьезно.

О всемъ этомъ мы узнаемъ изъ гетманскихъ донесеній въ Москву. Въ январѣ 1685 года, слѣдов., вскорѣ послѣ воз-

---

[1]) Кратковременность пребыванія посольства преосв. Гедеона въ Москвѣ также, по нашему мнѣнію, говоритъ о томъ, что оно было принято холодно...

[2]) См. Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, польск. дѣла 1684 г. д. № 37.

вращенія посольства преосв. Гедеона изъ Москвы, сюда пріѣзжалъ канцеляристъ гетмана Василій Кочубей для доклада о разныхъ дѣлахъ, касавшихся Малороссіи. Для „разговоровъ“ объ этихъ дѣлахъ съ московскими дипломатами ему была дана отъ гетмана особая подробная инструкція. [1]) И вотъ этотъ канцеляристъ гетманскій Василій Кочубей, будучи 22 января 1685 года въ посольскомъ приказѣ, говорилъ „словесно, сверхъ инструкціи“, между прочимъ, слѣдующее. „Епископъ Луцкій, князь Четвертинскій, былъ зѣло боленъ и немного не умеръ. Гетманъ приказалъ доложить ближнему боярину (т. е. кн. В. В. Голицыну), можно ли ему, епископу, пріѣхать въ Москву и поклониться великимъ государямъ. А заболѣлъ онъ въ то время, когда пріѣхалъ его священникъ (т. е. намѣстникъ Сильвестръ) изъ Москвы, потому что онъ человѣкъ мнительный. Гетманъ о немъ очень сожалѣлъ и боялся, чтобы епископъ не умеръ, ибо если бы онъ умеръ, то непріятели его въ Польшѣ сильно возрадовались бы, объясняя его смерть, какъ наказаніе Божіе за то, что онъ оставилъ свой архіерейскій престолъ. Да и то очень опечалило епископа и заставило его сильно скорбѣть, что онъ въ грамотѣ царской, писанной къ нему, не названъ княземъ. Епископъ понялъ изъ этого, что есть на него царскій гнѣвъ, если онъ не названъ княземъ, между тѣмъ какъ даже и король польскій въ своихъ письмахъ къ нему называетъ его княземъ. [2])

Замѣчательно, что въ царской грамотѣ, посланной къ гетману Ивану Самойловичу чрезъ Василія Кочубея и содержащей въ себѣ подробные отвѣты, или разъясненія на всѣ пункты гетманскихъ запросовъ, даже и такихъ, притомъ, о которыхъ Кочубей говорилъ „словесно, сверхъ данной ему инструкціи“, [3]) ничего не было упомянуто о Луцкомъ епископѣ и его желаніи лично пріѣхать въ Москву. Повидимому,

---

[1]) См. Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, польск. стат. сп. № 219 л. л. 625—614 об.

[2]) См. тамъ же польск. ст. сп. № 219 л. л. 696 об.—697.

[3]) См. тамъ же польск. ст. сп. № 219 л. л. 699—713.

въ Москвѣ, дѣйствительно, что-то имѣли противъ преосв. Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго, или во всякомъ случаѣ оставили въ это время мысль о немъ, какъ о желательномъ кандидатѣ на Кіевскую митрополію.

Если только это наше предположеніе о такомъ настроеніи Москвы и ея правительственныхъ сферъ въ отношеніи къ преосв. Гедеону Святополкъ-Четвертинскому въ началѣ 1685 года справедливо, то необходимо признать, что къ веснѣ того же года оно совершенно измѣнилось. Виновникомъ этой перемѣны, безъ сомнѣнія, былъ гетманъ Иванъ Самойловичъ. Послѣдній успѣлъ уже совершенно сдружиться съ Луцкимъ епископомъ. На почвѣ этихъ дружественныхъ отношеній скоро установились между ними и родственныя связи, благодаря женитьбѣ племянника преосв. Гедеона кн. Юрія Андреевича Святополкъ-Четвертинскаго [1]) на дочери Самойловича. Гетманъ сталъ рѣшительно поддерживать кандидатуру преосв. Гедеона на Кіевскую митрополичью каѳедру. При его вліяніи въ Малороссіи и тоговременномъ расположеніи къ нему Москвы, ему это вполнѣ удалось. На соборѣ 29 іюня 1685 г. преосв. Гедеонъ былъ избранъ Кіевскимъ митрополитомъ.

Въ настоящій разъ мы не будемъ говорить о томъ, какъ совершилось избраніе его и посвященіе въ митрополиты, такъ какъ все это намъ уже извѣстно, а перейдемъ прямо къ рѣчи о дѣятельности его, какъ митрополита Кіевскаго.

---

## Епархіальная хроника.

**Торжественное архіерейское богослуженіе.** — 30 ноября преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, совершалъ литургію и молебенъ въ Кіево-Андреевской церкви, по случаю храмового праздника.

[1]) Отъ старшаго брата преосв. Гедеона—князя Андрея Захарьевича Святополкъ-Четвертинскаго. См. родословная князей Святополкъ на Четвертнѣ Четвертинскихъ. Житоміръ. 1892 г. стр. 35.

**Обозрѣніе преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, церквей и церковно-приходскихъ школъ Черкасскаго уѣзда, съ 11-го по 17 октября 1904 г.**—Въ ряду населенныхъ пунктовъ, предположенныхъ къ обозрѣнію Преосвященнѣйшимъ Агапитомъ въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года, въ Черкасскомъ уѣздѣ отмѣчены были слѣдующіе: с. Свинарка, с. Валява (2 церкви), м. Городище (3 церкви), м. Орловецъ (2 церкви), с. Ксаверовка, м. Вязовокъ(2 церкви), м. Бурты, с.с. Надточаевка, Матусовъ (2 церкви), Макіевка, Самгородокъ, Шашлыкъ, Санжариха, Поповка, Терновка, Березняки, м. Райгородъ, с. Пруссы, м. Жаботинъ (2 церкви), с.с. Плескачевка, Головятинъ, Бузуковъ, Степанки и Хацки.—Объѣздъ Преосвященнаго Агапита, какъ и всякій подобный объѣздъ, имѣетъ весьма важное значеніе для церковно-приходской жизни, такъ какъ касается самыхъ жизненныхъ интересовъ церкви, священнослужителей, церковно-школьныхъ дѣятелей и народа. Какъ событіе, выходящее изъ предѣловъ обыденной жизни, оно такъ или иначе вліяетъ на обыкновенное теченіе приходской жизни.

Духовенство, прежде всего, конечно, озабочивается тѣмъ, чтобы представить Преосвященному въ самомъ лучшемъ видѣ церковную и церковно-школьную жизнь прихода. Первая, будучи устроена по извѣстному порядку, обыкновенно не прерывается, но течетъ болѣе или менѣе правильно и безъ особенныхъ дефектовъ, поэтому она сравнительно менѣе безпокойства вызываетъ въ средѣ духовенства. Тѣмъ не менѣе мы не можемъ не отмѣтить въ высшей степени симпатичнаго факта—стремленія каждаго прихода предстать въ самомъ лучшемъ видѣ. Значительно этому содѣйствовало то обстоятельство, что Преосвященный (кромѣ обыкновенной встрѣчи) вездѣ служилъ молебны, панихиды или акаѳисты, а въ нѣкоторыхъ пунктахъ вечернія богослуженія и литургіи. Такъ, нѣкоторые о.о. настоятели церквей, стремясь сдѣлать пріятное Преосвященному Агапиту, пробовали слу-

жить повседневное богослуженіе по-монастырски, съ канонархами...

Церковно-школьная же жизнь часто служитъ предметомъ самыхъ тревожныхъ опасеній. Безъ сомнѣнія, какъ о.о. завѣдующіе, такъ и г.г. учащіе, за весьма рѣдкими исключеніями, весьма усердно занимаются школьнымъ дѣломъ и, живо интересуясь имъ, желали бы въ самомъ блестящемъ видѣ представить его предъ Училищнымъ Совѣтомъ и высшимъ епархіальнымъ начальствомъ въ лицѣ Его Преосвященства—Предсѣдателя Училищнаго Совѣта, а, съ другой стороны, и самимъ хотѣлось бы какъ для себя, такъ для дѣтей и ихъ родителей получить нравственное удовлетвореніе и высшую награду въ томъ, чтобы дѣти въ такомъ исключительномъ случаѣ и при такой торжественной обстановкѣ дали блестящіе отвѣты на вопросы... Но это законное ихъ желаніе часто разбивается о разныя непредвидѣнныя препятствія. И, прежде всего, какъ извѣстно, между концомъ занятій въ школѣ и началомъ ихъ, т. е. съ конца марта мѣсяца и до начала октября, проходитъ полгода слишкомъ, такъ что дѣти, проучившись годъ и усвоивши тѣ или другія знанія по предметамъ обученія, за этотъ довольно продолжительный срокъ каникулъ, за своими сельскими занятіями, забываютъ изученное настолько, что обыкновенно требуется достаточно времени, пока они опять все припомнятъ и приступятъ къ дальнѣйшимъ занятіямъ. Это обстоятельство, тормозя вообще правильный ходъ учебныхъ занятій въ школѣ, въ данномъ случаѣ заставляетъ о.о. завѣдующихъ школами и учителей немало перетревожиться и переволноваться за отвѣты своихъ воспитанниковъ.

Настоящій объѣздъ Преосвященнаго Агапита совпалъ именно съ временемъ, когда школы едва начинаютъ пробуждаться послѣ продолжительной лѣтней спячки и приступать къ своей дѣятельности; за рѣдкими исключеніями во всѣхъ школахъ по маршруту ко времени посѣщенія ихъ Преосвященнымъ едва закончился пріемъ новопоступающихъ. Ко-

нечно, о.о. завѣдующими были приняты мѣры къ тому, чтобы дѣти собрались пораньше и повторили бы кое-что изъ выученнаго, но времени этого все таки было недостаточно и, со всѣхъ сторонъ приходилось слышать сѣтованія по этому поводу: каждому хотѣлось-бы показать свою школу не теперь предъ началомъ учебнаго года, а во время—предъ экзаменами.

Но не эти только вопросы волновали умы духовныхъ пастырей въ настоящій объѣздъ Преосвященнаго Агапита. Современная жизнь предъявляетъ пастырямъ церковнымъ много разнообразныхъ требованій, часто весьма серьезныхъ, требующихъ чрезвычайнаго напряженія силъ и дѣятельности пастырей, приводящихъ къ разнымъ недоумѣннымъ вопросамъ и затруднительнымъ положеніямъ; поэтому весьма многими пастырями ощущается настоятельная потребность въ живомъ общеніи съ своимъ Архипастыремъ, такіе съ нетерпѣніемъ ожидали пріѣзда Преосвященнаго, мечтая воспользоваться счастливымъ случаемъ облегчить свою душу, разрѣшить недоумѣнный вопросъ и вообще въ бесѣдѣ съ Преосвященнымъ почувствовать себя нѣсколько выше окружающей обыденности и получить ободреніе, духовное наслажденіе и утѣшеніе. Наконецъ, всѣ вообще, наслышанные изъ разсказовъ о прошлыхъ объѣздахъ Преосвященнѣйшаго Агапита, объ его личныхъ качествахъ, какъ Архипастыря, человѣка весьма доступнаго, добраго, благостнаго, снисходительнаго, ласковаго ко всѣмъ, въ присутствіи котораго каждый чувствуетъ себя непринужденно и свободно, съ нетерпѣніемъ ожидали случая самимъ увидѣть Преосвященнаго и насладиться его присутствіемъ и бесѣдою. Этимъ объясняется тотъ фактъ, что кромѣ опредѣленныхъ о.о. благочинными священниковъ изъ сосѣднихъ селъ, для встрѣчи Преосвященнаго пріѣзжали священники и изъ болѣе отдаленныхъ селъ, а въ селахъ пограничныхъ съ другими уѣздами—священники этихъ уѣздовъ; кромѣ того, многіе, встрѣтивши Преосвященнаго въ одномъ селѣ, затѣмъ по собственному желанію сопровождали

его и въ другія села, желая подольше побыть въ его присутствіи. Св. *А. К.*

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

## Библіографическая замѣтка.

**Православные русскіе акаѳисты, изданные съ благословенія Святѣйшаго Синода. Исторія ихъ происхожденія и цензуры, особенности содержанія и построенія. Церковно-литературное изслѣдованіе Алексѣя Попова.**

К. 1903 г. стр. VI+636+VI. Ц. 3 руб.

Несѣдальныя пѣснопѣнія весьма любимы нашимъ русскимъ православнымъ народомъ. Особенно это должно сказать о нашемъ южно-русскомъ народѣ. По свидѣтельству преосв. Иннокентія Борисова, имѣвшаго возможность наблюдать эту сторону духовной жизни нашихъ южно-руссовъ, „народъ, какъ показалъ опытъ въ Харьковѣ, весьма любитъ подобныя вещи, т. е. акаѳисты и услаждается ими". Покойный святитель Ѳеофанъ, затворникъ Вышенскій, наблюдалъ тоже самое и признавалъ акаѳисты весьма полезнымъ средствомъ къ возбужденію религіознаго чувства въ народѣ. И по собственному опыту знаемъ, что южно-русскія селенія наполнены и любителями чтенія и даже составленія несѣдальныхъ пѣснопѣній и рукописными акаѳистами.

При такой любви нашего народа къ акаѳистнымъ пѣснопѣніямъ, и для пастыря церкви, равно какъ и для всякаго, изучающаго духовную жизнь русскаго народа, представляютъ глубокій интересъ вопросы о томъ, что такое акаѳистъ, каково его происхожденіе и каковы его особенности въ ряду другихъ произведеній церковной поэзіи.

Отвѣты на эти вопросы читатели могутъ найти въ изслѣдованіи проф. А. Попова о русскихъ акаѳистахъ, изданныхъ въ синодальный періодъ исторіи нашей церкви.

Кромѣ историко-библіографическаго обзора православныхъ акаѳистовъ, разрѣшенныхъ духовною цензурою къ церковному употребленію за синодальный періодъ времени, числомъ 132, авторъ въ своей книгѣ даетъ еще историко-библіографическій обзоръ акаѳистовъ—переводныхъ и оригинальныхъ, рукописныхъ и печатныхъ, существовавшихъ въ Россіи до учрежденія Св. Синода, перечень акаѳистовъ, неодобренныхъ духовною цензурою и, наконецъ, общую характеристику всѣхъ вообще акаѳистовъ со стороны ихъ содержанія, построенія и языка.

Какъ основанное на первоисточникахъ разсматривающее и предметъ всесторонне, сочиненіе въ себѣ заключаетъ много весьма интересныхъ церковно-историческихъ свѣдѣній, напр., объ авторахъ употребительныхъ акаѳистовъ, обстоятельствахъ ихъ происхожденія и т. п. Кромѣ чисто научнаго интереса, книга можетъ служить и полезнымъ практическимъ справочнымъ руководствомъ.

---

бовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здравой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе,—*Душеполезное Чтеніе* можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія".

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ *пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія* уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

## ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни* 3) *„Публичныя богословскія чтенія"*. 4) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Өеофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго, „Бесѣды" Вселенскаго патріарха Анөима VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви; уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадтскаго, слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ". 9) Новыя данныя о расколѣ, при содѣйствіи спеціалиста по расколу профессора Московской Духовной Академіи И. М. Громогласова. 10) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 11) Отклики на современность.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей *Душеполезнаго чтенія*, въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІЙ ФИ-

ЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большого Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1905 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе—одобрить*, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой. За границу—**ПЯТЬ** рублей.

Адресъ: МОСКВА, въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Докторъ богословія, профессоръ Московской Духовной Академіи, **Алексѣй ВВЕДЕНСКІЙ** 1—2

---

Редакторъ неоф. части священникъ *Ѳ. Титовъ*.
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

**Содержаніе:** О воскресеніи мертвыхъ.—Возможно и желательно-ли возстановленіе права прихожанъ избирать священно-церковнослужителей и распоряжаться церковнымъ имуществомъ?—Изъ прошлаго Кіевской епархіи.—Епархіальная хроника.—Библіографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 2 декабря 1904 г.
Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.
Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра.
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.